

Energnist I/S
Att.: Direktør Poul Kristensen
In@energnist.dk ; In@acbirk.dk

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 72 28 24 00
sim@sim.dk

Sagsnr.
2020 - 875

Doknr.
364073

Dato
23-12-2020

Afgørelse vedrørende klage over vederlag til bestyrelsen for Energnist I/S

Ved brev af 14. januar 2020 med bilag (Energnist I/S' sagsnr. 14120005) har Energnist I/S indbragt Ankestyrelsens afgørelse af 17. september 2019 (Ankestyrelsens j.nr. 18-38268) om fast vederlag til bestyrelsen for Energnist I/S for perioden 2018-2021 for Social- og Indenrigsministeriet, jf. § 52, stk. 2, i lov om kommunernes styrelse (lovbekendtgørelse nr. 47 af 15. januar 2019).

Energnist I/S anmodede i forbindelse med klagen Social- og Indenrigsministeriet om at godkende de af Energnist I/S' ansøgte faste vederlag på 119.440 kr. årligt til formanden, 59.720 kr. årligt til næstformanden, 49.767 kr. årligt til medlemmerne af forretningsudvalget og 26.542 kr. årligt til de menige medlemmer af bestyrelsen.

Ved afgørelse af 17. september 2019 meddelte Ankestyrelsen, at styrelsen ikke har fundet grundlag for at godkende de af Energnist I/S' ansøgte faste vederlag for perioden 2018-2021. Ankestyrelsen har i stedet godkendt et skønsmæssigt fastsat årligt vederlag til bestyrelsesformanden for Energnist I/S på 100.000 kr., et skønsmæssigt fastsat årligt vederlag til næstformanden på 40.000 kr. samt et skønsmæssigt fastsat årligt vederlag til de menige bestyrelsesmedlemmer med sæde i forretningsudvalget på 20.000 kr. Ankestyrelsen meddelte samtidig afslag på godkendelse af fast vederlag til de øvrige menige medlemmer af bestyrelsen for Energnist I/S.

Social- og Indenrigsministeriet har nu foreløbig afsluttet behandlingen af sagen.

Social- og Indenrigsministeriet ændrer Ankestyrelsens afgørelse, således at bestyrelsesformanden og næstformandens faste vederlag for perioden 2018-2021 fastsættes til henholdsvis 119.440 kr. og 46.449kr. årligt.

Social- og Indenrigsministeriet stadfæster Ankestyrelsens afgørelse, således at de faste vederlag til menige bestyrelsesmedlemmer med sæde i forretningsudvalget for perioden 2018-2021 fastsættes til 20.000 kr. årligt.

Social- og Indenrigsministeriet stadfæster endvidere Ankestyrelsens afslag på godkendelse af et fast vederlag til de øvrige menige bestyrelsesmedlemmer.

Ministeriet har i et særskilt brev, der afsendes samtidig med dette brev, anmodet Energnist I/S og AFLD I/S om en fælles udtalelse om en række spørgsmål vedrørende det angivne timeforbrug til seminarer, temadage og årsmøde i Dansk Affaldsforening



for Preben Friis-Hauge, der efter det oplyste er både næstformand for bestyrelsen for Energnist I/S og formand for bestyrelsen for AFLD I/S.

Nedenfor følger en gennemgang af sagens baggrund og derefter en nærmere redegørelse for Social- og Indenrigsministeriets afgørelse.

Sagsfremstilling

Energnist I/S er et kommunalt fællesskab, hvis vedtægter af 26. februar 2019 er godkendt af tilsynsmyndigheden i henhold til § 60, stk. 1, i lov om kommunernes styrelse.

I vedtægterne for Energnist I/S punkt '11. Bestyrelsen' er fastsat følgende:

"11.10. Bestyrelsesmedlemmernes mødediæter og/eller faste vederlag behandles af repræsentantskabet og fremsendes til godkendelse hos Statsforvaltningen [ministeriets bemærkning: nu Ankestyrelsen]."

I vedtægterne for Energnist I/S punkt '13. Forholdet til de kommunale tilsynsmyndigheder' er fastsat følgende:

"13.1. Interessentskabet er etableret som et kommunalt fællesskab efter kommunestyrelseslovens § 60. De nødvendige godkendelser af vedtægtsændringer m.v. skal indhentes hos tilsynet i det omfang, dette følger af den til enhver tid gældende lovgivning og vilkår udstedt med hjemmel heri."

Energnist I/S har ved brev af 24. maj 2018 anmodet Ankestyrelsen om at godkende et fast årligt vederlag til bestyrelsen for Energnist I/S for perioden 2018-2021. Det fremgår af en opgørelse over forventet tidsforbrug/år for perioden 2018-2021, der er vedhæftet som bilag til brevet af 24. maj 2018, og af de supplerende oplysninger fremsendt af Energnist I/S den 2. maj 2019 til Ankestyrelsen, at der anmodes om et fast vederlag på 119.440 kr. årligt til bestyrelsesformanden for Energnist I/S ud fra et forventet årligt timeforbrug på 360 timer, 59.720 kr. til næstformanden ud fra et forventet årligt timeforbrug på 180 timer, 49.767 kr. årligt til menige bestyrelsesmedlemmer med sæde i forretningsudvalget ud fra et forventet årligt timeforbrug på 150 timer samt 26.542 kr. årligt til de øvrige menige medlemmer af bestyrelsen ud fra et forventet årligt timeforbrug på 80 timer. Ankestyrelsen har videre oplyst, at Energnist I/S har oplyst over for Ankestyrelsen, at beløbene er udregnet efter timelønssatsen for folketingsmedlemmer, som efter det oplyste udgjorde 331,78 kr. pr. 1. april 2017.

Energnist I/S oplyser følgende i brevet af 24. maj 2018 om grundlaget for anmodningen om godkendelse af faste årlige vederlag til bestyrelsen for Energnist I/S for perioden 2018-2021:

"Fast vederlag til bestyrelsesformanden

Udover de pålagte og lovbefæstede pligter for bestyrelsesformanden i tilknytning til bestyrelses- og repræsentantskabsmøder, så anvendes der tid på en lang række øvrige opgaver og tillidshverv. F. eks. sættes retningen og udviklingen af selskabet fortløbende gennem sparring med direktionen. Samtidig sørger bestyrelsesformanden for at lede bestyrelsesarbejdet mellem møderne, bl.a. gennem arbejdet i forretningsudvalget, og hele tiden være det kommunikative bindeled mellem direktion og den øvrige bestyrelse/det politiske bagland som formidler af bl.a. samarbejdet med direktionen.

Gennem dialog og drøftelse med den samlede bestyrelse og politikere fra ejerkommunerne sikrer formanden sig samtidig, at bestyrelsesbeslutningspunkter og herunder forretningsudvalgets egne beslutningspunkter er sikret en fornøden bred konsensus, at



bestyrelsesmedlemmerne har et oplyst og optimalt beslutningsgrundlag, og at beslutningspunkterne samtidig er i overensstemmelse med den overordnede strategi udstykket for selskabet.

Udadtill varetager bestyrelsesformanden, med mandat fra bestyrelsen, et omfattende arbejde med interessevaretagelse af selskabet både i forhold til andre affaldsselskaber og potentielle samarbejdspartnere og i forhold til politisk interessevaretagelse i foreningsøjemed og gennem dialog med regerings- og folketingsmedlemmer.

Bestyrelsesformanden har således et estimeret timeforbrug, hvor ca. 70 % af et samlet tidsforbrug på 360 timer/år vurderes at ligge udover medgået tid til decideret bestyrelsesmøde-virksomhed, hvorfor det forekommer rimeligt, at bestyrelsesformanden skal oppebære et fast vederlag.

Fast vederlag til næstformanden

Som bestyrelsesformandens stedfortræder er næstformandens rolle i udstrakt grad at være i et tæt kontaktføreløb med formanden og medvirke til udmøntningen af de opgaver og tillidshverv, der påhviler formandskabet og som i en vis udstrækning udøves sideordnet af formandskabet.

Næstformanden bidrager herigennem bl.a. til at udstikke og videreformidle udkommet af formandskabets sparring med direktionen til den øvrige bestyrelse og det politiske bagland i ejerkommunerne og medvirker generelt til at sikre det samarbejdspolitiske klima i selskabet mellem bestyrelsesmøderne.

Gennem sit sæde i forretningsudvalget afstemmer næstformanden i forening med formanden og med den øvrige bestyrelses opbakning desuden, at bestyrelsesbeslutningspunkter er i tråd med selskabets strategi. Udadtill medvirker næstformanden desuden i arbejdet med at sikre indflydelse i faglige interesseorganisationer med afsæt i selskabets strategiske linje og baseret på forhåndsdrøftelser med direktion og bestyrelse. Næstformanden har således et estimere timeforbrug, hvor ca. 40 % af et samlet tidsforbrug på 180 timer/år vurderes at ligge udover medgået tid til decideret bestyrelsesmødevirksomhed, hvorfor det forekommer rimeligt, at næstformanden skal oppebære et fast vederlag.

Fast vederlag til de 3 menige bestyrelsesmedlemmer med sæde i forretningsudvalget

Som medlem af forretningsudvalget er de 3 menige medlemmer af bestyrelsen ud over hvervet som menigt medlem tillige pålagt en række tillidshverv på næstformandsniveau.

De medvirker ved behandling af dagsordenspunkter til bestyrelses- og repræsentantskabsmøder, gennemgang af revisionsprotokollat forud for bestyrelsesmøder samt forberedelse og deltagelse i arrangementer under Dansk Affaldsforening (interesseorganisation) og herunder drøftelse med direktion og øvrig bestyrelse af strategiafstemning i forhold til interessevaretagelse i foreningen.

Som medlem af forretningsudvalget får de forelagt og er med i gennemgangen af den foreløbige bestyrelsesdagsorden med henblik på vurdering og anbefaling omkring de enkelte beslutningspunkter forud for udsendelse. Endvidere deltagelse i udfærdigelse af egenhændige beslutningspunkter (med bestyrelsens bemyndigelse), som ligger udover dagsordenen. Processen indebærer samtidig drøftelser med de menige bestyrelsesmedlemmer samt politikere fra de 16 ejerkommuner.

De 3 medlemmer anvender således mere end 40 % af et samlet tidsforbrug på 150 timer/år til aktiviteter, der ligger udover decideret bestyrelsesmødevirksomhed, hvorfor det forekommer rimeligt, at disse medlemmer skal oppebære fast vederlag, og tilmed et fast vederlag, som er højere end gældende for menige bestyrelsesmedlemmer.



Vedr. fast vederlag til menige bestyrelsesmedlemmer

Bestyrelsesarbejdet i et energiselskab som Energnist er i disse år præget af en stor kompleksitet ikke mindst med baggrund i det lovkompleks og de udmeldinger, der fortløbende kommer fra EU, Regeringen og Folketinget. Derfor er det også forbundet med en stor forberedende arbejdsindsats både, hvad angår tilegnelse af viden, forberedelse, drøftelser, sonderinger og refleksioner at kunne bestride en bestyrelsespost herunder som menigt bestyrelsesmedlem og for derigennem at kunne bidrage kvalitativt og kvalificeret i beslutningstagningen, som menigt bestyrelsesmedlem.

Denne virkelighed afspejler sig også i nærværende erfarede og estimerede timeforbrug for menige bestyrelsesmedlemmer, hvor mere end 40 % af et samlet tidsforbrug på 80 timer/år vurderes at ligge udover medgået tid til decideret bestyrelsesmødevirksomhed, hvorfor det forekommer rimeligt, at menige bestyrelsesmedlemmer skal oppebære et fast vederlag.”

Energnist I/S vedlagde ved brev af 24. maj 2018 et skema over det estimerede timeforbrug fordelt på forskellige arbejdsopgaver for bestyrelsesformanden, næstformanden, de menige bestyrelsesmedlemmer med sæde i forretningsudvalget og de øvrige menige medlemmers bestyrelsesarbejde.

For bestyrelsesformanden har Energnist I/S redegjort for et forventet årligt timeforbrug for bestyrelsesarbejdet i perioden 2018-2021 således:

Formand i Energnist:

Aktiviteter og timeforbrug i perioden 2018-2021

Aktivitet:	Antal	Timeforbrug pr.	I alt Timer
Repræsentantskabsmøde	1 møde	5	5
Forberedelse: <ul style="list-style-type: none">Behandling af punkter til dagsorden og gennemlæsning af bilag	1	3	3
Bestyrelsesmøder	4 møder	5	20
Forberedelse: <ul style="list-style-type: none">Formøder med direktion vedr. dagsordenForhåndsdrøftelser med direktion og de enkelte bestyrelsesmedlemmer forud for bestyrelsesmøderGennemgang af revisionsprotokolatGennemlæsning af dagsorden og bilag	4 8 2 4	1 1 1 5	4 8 2 20
Forretningsudvalgsmøder	4 møder 4 møder	4 3	16 12
Forberedelse: <ul style="list-style-type: none">Forhåndsdrøftelser med de øvrige bestyrelsesmedlemmer samt politikere fra de 16 ejerkommuner i forbindelse med udvalgets tilsynsrolle vedr. bestyrelsesdagsordenens beslutningspunkterAfstemningsdrøftelser med de øvrige bestyrelsesmedlemmer samt politikere fra de 16 ejerkommuner vedr. udarbejdelse af forretningsudvalgets egenhændige beslutningspunkterGennemlæsning af dagsorden og bilag	8 8 8	1 1 1	8 8 8
Seminarer, temadage og årsmøde i Dansk Affaldsforening			
Dansk Affaldsforening – seminarer, temadage og årsmøde	5	10	50
Forberedelse: <ul style="list-style-type: none">Forhåndsdrøftelser med direktion og de øvrige bestyrelsesmedlemmer om strategiafstemning i forhold til Energnist's interessevaretagelse i foreningenGennemlæsning af dagsorden og bilag	8 1	1 4	8 4



Dansk Restproduktbehandling			
Forberedelse:			
<ul style="list-style-type: none"> • Forhåndsdrøftelser med direktion og de øvrige bestyrelsesmedlemmer om strategifstemning i forhold til Energnist's interessevaretagelse i foreningen • Gennemlæsning af dagsorden og bilag 	2	1	2
	1	4	4
Interessefællesskab med MEC Bioheat&Power A/S	2 møder	5	10
Forberedelse:			
<ul style="list-style-type: none"> • Forhåndsdrøftelser med direktion og de øvrige bestyrelsesmedlemmer om strategifstemning i forhold til Energnist's interessevaretagelse i foreningen • Gennemlæsning af dagsorden og bilag 	2	6	12
	2	1	2
Løbende vurderinger/vidensindhentning, interessevaretagelse mv.			
<ul style="list-style-type: none"> • Møder med lokale MF'ere, ministre mv. i Energnist-kommuner • Møder med lokalpolitikere, øvrige interessanter, samarbejdspartnere i alle Energnistkommuner • Repræsentative opgaver for Energnist herunder receptioner o. lign. • Fortløbende møder med øvrige affaldsselskaber • Løbende drøftelser med direktion og øvrige bestyrelsesmedlemmer om aktuelle emner med relevans for selskabet • Drøftelse af aktuelle sager med direktionen (mediesager, pressemeddelelser) • Studieture • Tilegne sig viden om udvikling af og rammebetingelser for forbrændingssektoren i forhold til regeringens forsynings- og resourcestrategioplæg • Generel ajourføring af viden på affaldsområdet herunder EU- og national lovgivning • Læsning og opfølgning på nyhedsbreve, artikler, læsebrev m.v. sendt via Energnist fra Dansk Affaldsforening, Dakofa, Altinget etc. • Interessevaretagelse vedr. samarbejde og fusion i forhold til omegnskommuner og andre affaldsselskaber. • Henvendelse fra borgere, virksomheder, institutioner, interesseorganisationer o.lign. om forskellige affaldsemner 	4 2 2 2 6 3 1 21 13 40 4	3 4 4 4 2 1 24 1 2 0,5 1	12 8 8 8 12 3 24 21 26 20 4 8

Samlet timesum: 360



For næstformanden har Energnist I/S redegjort for et forventet årligt timeforbrug for bestyrelsesarbejdet i perioden 2018-2021 således:

Næstformand i Energnist:

Aktiviteter og timeforbrug i perioden 2018-2021

Aktivitet:	Antal	Timeforbrug pr.	I alt Timer
Repræsentantskabsmøde	1 møde	5	5
Forberedelse:			
<ul style="list-style-type: none"> • Behandling af punkter til dagsorden og gennemlæsning af bilag 	1	3	3
Bestyrelsesmøder	4 møder	5	20
Forberedelse:			
<ul style="list-style-type: none"> • Formøder med direktion vedr. dagsorden • Forhåndsdrøftelser med direktion og de enkelte bestyrelsesmedlemmer forud for bestyrelsesmøder • Gennemgang af revisionsprotokolat • Gennemlæsning af dagsorden og bilag 	4 8 2 4	1 1 1 5	4 8 2 20
Forretningsudvalgs møder	4 møder 4 møder	4 3	16 12
Forberedelse:			
<ul style="list-style-type: none"> • Forhåndsdrøftelser med de øvrige bestyrelsesmedlemmer samt politikere fra de 16 ejerkommuner i forbindelse med udvalgets tilsynsrolle vedr. bestyrelsesdagsordenens beslutningspunkter • Afstemningsdrøftelser med de øvrige bestyrelsesmedlemmer samt politikere fra de 16 ejerkommuner vedr. udarbejdelse af forretningsudvalgets egenhændige beslutningspunkter • Gennemlæsning af dagsorden og bilag 	8 8 8	1 1 1	8 8 8
Temadage, årsmøde m.fl. i Dansk Affaldsforening			
Dansk Affaldsforening – seminarer, temadage og årsmøde	4	10	40
Forberedelse:			
<ul style="list-style-type: none"> • Forhåndsdrøftelser med direktion og de øvrige bestyrelsesmedlemmer om strategifstemning i forhold til Energnist's interessevaretagelse i foreningen • Gennemlæsning af dagsorden og bilag 	8 1	1 4	8 4
Løbende vurderinger/vidensindhentning, interessevaretagelse mv.	28	0,5	14
<ul style="list-style-type: none"> • Drøftelse af aktuelle sager med direktionen (mediesager, pressemeddelelser) • Tilegne sig viden om udvikling af og rammebetingelser for forbrændingssektoren i forhold til regeringens forsynings- og ressourcestrategiplæg • Læsning og opfølgning på nyhedsbreve, artikler, læsebreve m.v. sendt via Energnist fra Dansk Affaldsforening, Dakofa, Altinget etc. • Interessevaretagelse vedr. samarbejde og fusion i forhold til omegnskommuner og andre affaldsselskaber. • Henvendelse fra borgere, virksomheder, institutioner, interesseorganisationer o.lign. om forskellige affaldsemner 			

Samlet timesum: 180



For de menige bestyrelsesmedlemmer med sæde i forretningsudvalget har Energnist I/S redegjort for et forventet årligt timeforbrug for bestyrelsesarbejdet i perioden 2018-2021 således:

3 menige bestyrelsesmedlemmer med sæde i forretningsudvalget:

Aktiviteter og timeforbrug i perioden 2018-2021

Aktivitet:	Antal	Timeforbrug pr.	I alt Timer
Repræsentantskabsmøde	1 møde	5	5
Forberedelse: <ul style="list-style-type: none">Behandling af punkter til dagsorden og gennemlæsning af bilag	1	3	3
Bestyrelsesmøder	4 møder	5	20
Forberedelse: <ul style="list-style-type: none">Gennemgang af revisionsprotokolatBehandling af dagsorden og bilag	2 4	1 5	2 20
Forretningsudvalgsmøder	4 møder 4 møder	4 3	16 12
Forberedelse: <ul style="list-style-type: none">Gennemlæsning af dagsorden og bilag	8	1	8
Temadage, årsmøde m.fl. i Dansk Affaldsforening			
Dansk Affaldsforening – seminarer, temadage og årsmøde	4	10	40
Forberedelse: <ul style="list-style-type: none">Forhåndsdrøftelser med direktion og de øvrige bestyrelsesmedlemmer om strategifastemmelse i forhold til Energnist's interessevaretagelse i foreningenGennemlæsning af dagsorden og bilag	8 1	1 2	8 2
Løbende vurderinger/vidensindhentning, interessevaretagelse mv. <ul style="list-style-type: none">Drøftelse af aktuelle sager med direktionen (mediesager, pressemeddelelser)Tilegne sig viden om udvikling af og rammebetingelser for forbrændingssektoren i forhold til regeringens forsynings- og ressourcestrategioplægLæsning og opfølgning på nyhedsbreve, artikler, læsebreve m.v. sendt via Energnist fra Dansk Affaldsforening, Dakofa, Altinget etc.Interessevaretagelse vedr. samarbejde og fusion i forhold til omegnskommuner og andre affaldsselskaber.Henvendelse fra borgere, virksomheder, institutioner, interesseorganisationer o.lign. om forskellige affaldsemner	28	0,5	14

Samlet timesum: 150



For de øvrige menige bestyrelsesmedlemmer har Energnist I/S redegjort for et forventet årligt timeforbrug for bestyrelsesarbejdet i perioden 2018-2021 således:

Øvrige menige bestyrelsesmedlemmer i Energnist:

Aktiviteter og timeforbrug i perioden 2018-2021

Aktivitet:	Antal	Timeforbrug pr.	I alt Timer
Repræsentantskabsmøde	1 møde	5	5
Forberedelse: <ul style="list-style-type: none">Gennemlæsning af dagsorden og bilag	1	1	1
Bestyrelsesmøder	4 møder	5	20
Forberedelse: <ul style="list-style-type: none">Gennemlæsning af dagsorden og bilag	4	5	20
Løbende vurderinger/vidensindhentning, interessevaretagelse mv.			
<ul style="list-style-type: none">Løbende drøftelser med direktion og øvrige bestyrelsesmedlemmer om aktuelle emner med relevans for selskabetDrøftelse af aktuelle sager med direktionen (mediesager, pressemeddelelser)StudietureTilegne sig viden om udvikling af og rammebetingelser for forbrændingssektoren i forhold til regeringens forsynings- og ressourcestrategioplægGenerel ajourføring af viden på affaldsområdet herunder EU- og national lovgivningLæsning og opfølgning på nyhedsbreve, artikler, læsebreve m.v. sendt via Energnist fra Dansk Affaldsforening, Dakofa, Altinget etc.	52	0,5	26
<ul style="list-style-type: none">Henvendelse fra borgere, virksomheder, institutioner, interesseorganisationer o.lign. om forskellige affaldsemner			8

Samlet timesum: 80

Den 17. september 2019 traf Ankestyrelsen afgørelse i sagen (Ankestyrelsens j.nr. 18-38268). Det fremgår bl.a. af afgørelsen, at:

”Bestyrelsesformanden

Ankestyrelsen finder ikke grundlag for at godkende et årligt vederlag på 119.440 kr. til bestyrelsesformanden i bestyrelsen for Energnist I/S.

Ankestyrelsen kan godkende et skønsmæssigt fastsat årligt vederlag på 100.000 kr. til formanden i bestyrelsen for Energnist I/S.

Ankestyrelsen har foretaget en samlet vurdering af oplysningerne i sagen sammenholdt med tilsynsmyndighedernes praksis for godkendelse af faste vederlag til formænd for bestyrelser i kommunale fællesskaber. Vi har herunder blandt andet lagt vægt på, at Ankestyrelsen i 2017 godkendte et årligt vederlag på 94.177 kr. til formanden for bestyrelsen i Energnist I/S for perioden 2015-2017.

Ankestyrelsen har lagt vægt på, at en del af bestyrelsesformandens angivne tidsforbrug er knyttet til afholdelse af og deltagelse i møder og seminarer. Vi har ligeledes lagt vægt på, at der for perioden 2018-2021 ikke er oplyst om arbejde relateret til sammenlægning af selskaber, som det var tilfældet i perioden 2015-2017.



Næstformanden

Ankestyrelsen finder ikke grundlag for at godkende et årligt vederlag på 59.720 kr. til næstformanden i bestyrelsen for Energnist I/S.

Ankestyrelsen kan godkende et skønmæssigt fastsat årligt vederlag på 40.000 kr. til næstformanden i bestyrelsen for Energnist I/S.

Ankestyrelsen har foretaget en samlet vurdering af oplysningerne i sagen sammenholdt med tilsynsmyndighedernes praksis for godkendelse af faste vederlag til næstformænd for bestyrelser i kommunale fællesskaber. Vi har herunder blandt andet lagt vægt på, at Ankestyrelsen i 2017 godkendte et årligt vederlag på 47.409 kr. til næstformanden for bestyrelsen i Energnist I/S.

Ankestyrelsen har lagt vægt på, at næstformandens forventede tidsforbrug på bestyrelsesarbejde for perioden 2018-2021 er faldet til 180 timer om året fra det forventede tidsforbrug på 284 timer om året, der lå til grund for afgørelsen om fast vederlag til næstformændene for bestyrelsen i Energnist I/S for perioden 2015-2017.

Ankestyrelsen har endvidere lagt vægt på, at det alene er 40 % af det samlede forventede tidsforbrug på 180 timer, der ikke er knyttet til mødevirksomhed.

Menige bestyrelsesmedlemmer med sæde i forretningsudvalget

Ankestyrelsen finder ikke grundlag for at godkende et årligt vederlag på 49.767 kr. til de menige medlemmer af bestyrelsen for Energnist I/S, som har sæde i forretningsudvalget.

Efter en samlet vurdering af oplysningerne i sagen sammenholdt med tilsynets praksis for godkendelse af faste vederlag til menige medlemmer af bestyrelser i kommunale fællesskaber kan Ankestyrelsen godkende et skønmæssigt årligt vederlag på 20.000 kr. til de menige medlemmer af bestyrelsen for Energnist I/S med sæde i forretningsudvalget.

Ankestyrelsen har blandt andet lagt vægt på, at Økonomi- og Indenrigsministeriet den 12. marts 2019 godkendte et årligt vederlag på 19.869 kr. til de menige medlemmer af bestyrelsen for Energnist I/S efter en opgørelse af et forventet tidsforbrug på bestyrelsesarbejdet på 160 timer om året, hvoraf de 46 timer blev brugt på møder og forberedelse hertil. For de menige medlemmer med sæde i forretningsudvalget er der angivet et forventet tidsforbrug på 150 timer, hvor 40 % af denne tid er aktiviteter der ikke er knyttet til mødevirksomhed.

Ankestyrelsen har ligeledes lagt vægt på, at en del af det angivne tidsforbrug for de menige medlemmer med sæde i forretningsudvalget er knyttet til afholdelse af og deltagelse i møder og seminarer.

Øvrige menige bestyrelsesmedlemmer

Ankestyrelsen finder ikke grundlag for at godkende et årligt vederlag til de menige medlemmer af bestyrelsen i Energnist I/S.

Ankestyrelsen har ved afgørelsen lagt vægt på, at de menige medlemmers angivne tidsforbrug på 80 timer om året i vidt omfang er knyttet til afholdelse af møder og forberedelse heraf. Det er Ankestyrelsens opfattelse, at der ikke er tale om så højt et tidsforbrug, at det overstiger, hvad der normalt kan forventes af et bestyrelsesmedlem eller en betydelig arbejdsindsats, der ikke direkte er knyttet til mødevirksomhed, der kan begrunde, at der godkendes et fast vederlag.”

Det bemærkes, at Ankestyrelsen den 30. oktober 2017 godkendte et fast årligt vederlag på 94.177 kr. for perioden 2015-2017 til selskabets to bestyrelsesformænd og et fast årligt vederlag på 47.409 kr. for perioden 2015-2017 til selskabets tre næstformænd.



Denne afgørelse blev ikke påklaget til det daværende Økonomi- og Indenrigsministerium.

For så vidt angår de menige bestyrelsesmedlemmer blev Ankestyrelsens afslag den 30. oktober 2017 på godkendelse af et fast årligt vederlag for perioden 2015-2017 til disse medlemmer påklaget til det daværende Økonomi- og Indenrigsministerium, der den 12. marts 2019 godkendt et fast årligt vederlag på 19.860 kr. for perioden 2015-2017 til disse medlemmer. Økonomi- og Indenrigsministeriets afgørelse er gengivet i denne afgørelses afsnit 3.14. i afsnittet omhandlende ministeriets praksis om faste vederlag.

Ved brev af 14. januar 2020 med bilag har Energnist I/S påklaget Ankestyrelsens afgørelse af 17. september 2019 til Social- og Indenrigsministeriet.

I brevet har Energnist I/S bl.a. anført følgende:

”Med nærværende klage ønsker Energnist desuden at gøre opmærksom på følgende forhold:

Øget tidsforbrug til ikke møderelateret virksomhed

Affaldsenergi, grøn omstilling og cirkulær økonomi har sat stor fokus på genanvendelses- og ressourceområdet. Dertil kommer den nye klimalov, hvor det forventes, at bl.a. Energnist, som et affaldsenergiselskab, yder et væsentligt bidrag til at løse klimaudfordringerne gennem en lavere udledning af drivhusgasser. Det vurderes i den forbindelse, at den samlede affaldsenergi i Danmark, gennem forskellige tiltag, kan gøres CO₂ neutral over en 10-årig periode og derigennem bidrage med 5,5 procent af regeringens mål om at reducere Danmarks CO₂-udledning med 70 procent i 2030.

For Energnists vedkommende vil det indebære implementering af forskellige tiltag og teknologier. Det drejer sig eksempelvis om metoder til at øge energioutputtet af en sandsynlig stadig mindre mængde affald til forbrænding samt om teknologier til at fange CO₂ fra røggassen og finde nye alternative brugsformål af CO₂’en.

Selvsagt kræver det, at alle bestyrelsesmedlemmer lægger et stadigt større stykke arbejde i at følge udviklingen af den grønne omstilling og orientere sig bredt om de teknologier, der p.t. er under udvikling, og som kan muliggøre målet om en CO₂-neutral affaldsenergi.

Som det også fremgår af vedlagte timeforbrug, og med afsæt i ovenstående, er tidsforbruget til ikke direkte møderelateret arbejde i tilknytning til selve bestyrelsesmøderne af et væsentligt omfang for hele bestyrelsen.”

Ved brev af 31. januar 2020 har Social- og Indenrigsministeriet anmodet Ankestyrelsen om en udtalelse i sagen. Ankestyrelsen oplyste ved brev af 6. februar 2020 følgende:

”Klagen fra Energnist I/S giver ikke Ankestyrelsen anledning til yderligere bemærkninger. Vi henviser til vores afgørelse om vederlag af 17. september 2019.”

Det fremgår af Energnist I/S’ årsregnskab for 2019, at Energnist I/S i 2019 havde en nettoomsætning på knap 478 mio. kr.

Social- og Indenrigsministeriets afgørelse

1. Social- og Indenrigsministeriets kompetence

Klagen vedrører fastsættelse af et fast vederlag til bestyrelsen for Energnist I/S for perioden 2018-2021.

Efter § 60, stk. 1, i lov om kommunernes styrelse (lovbekendtgørelse nr. 47 af 15. januar 2019) kræver aftaler om samarbejder mellem kommunerne, som vil medføre



indskrænkninger i de enkelte deltagende kommunalbestyrelses beføjelser efter denne lov, godkendelse fra Ankestyrelsen, medmindre andet særligt er hjemlet i lovgivningen.

Efter § 60 a i lov om kommunernes styrelse, der blev indsat ved lov nr. 144 af 28. februar 2018, kræver imidlertid aftaler om kommunale fællesskaber, der opfylder kriterierne i revisorlovens § 1 a, stk. 1, nr. 4, ikke godkendelse fra Ankestyrelsen. Lovændringen trådte i kraft den 1. juli 2018. Efter § 6, stk. 2, i lov nr. 144 af 28. februar 2018 finder § 60 a ikke anvendelse på anmodninger efter § 60 i lov om kommunernes styrelse, der er modtaget af Ankestyrelsen før lovens ikrafttræden. For sådanne anmodninger finder de hidtil gældende regler anvendelse. Dette gælder efter ministeriets opfattelse også ved ministeriets efterfølgende klagesagsbehandling af sådanne anmodninger.

Energist I/S har ved brev af 24. maj 2018 anmodet Ankestyrelsen om at godkende et fast årligt vederlag til medlemmerne af Energist I/S' bestyrelse. Klagen vurderes derfor på baggrund af de dagældende regler i § 60, stk. 1, i lov om kommuners styrelse (lovbekendtgørelse nr. 2 af 4. januar 2018).

Efter § 52, stk. 2, i lov om kommunernes styrelse kan Ankestyrelsens afgørelser om samtykke eller godkendelse efter denne lov eller bestemmelser fastsat i medfør af denne lov af vedkommende kommunalbestyrelse eller vedkommende styrelsesorgan for et kommunalt fællesskab, jf. § 60, indbringes for social- og indenrigsministeren, medmindre afgørelsen fuldt ud giver kommunalbestyrelsen eller det kommunale fællesskab medhold.

Det følger således af § 52, stk. 2, i lov om kommunernes styrelse, at Ankestyrelsens afgørelse af 17. september 2019 om fast vederlag til medlemmer af bestyrelsen for Energist I/S for perioden 2018-2021, der er truffet i henhold til § 60, stk. 1, i lov om kommunernes styrelse, og som ikke fuldt ud gav Energist I/S medhold, kan indbringes for Social- og Indenrigsministeriet.

Social- og Indenrigsministeriet kan, når ministeriet efter § 52, stk. 2, i lov om kommunernes styrelse får indbragt Ankestyrelsens afgørelse om samtykke eller godkendelse efter denne lov eller bestemmelser fastsat i medfør af denne lov, indbragt som rekursmyndighed stadfæste, ophæve eller ændre Ankestyrelsens afgørelse samt pålægge Ankestyrelsen at tage sagen op til ny behandling efter denne lov eller efter bestemmelser om samtykke eller godkendelse efter denne lov eller bestemmelser fastsat i medfør af denne lov, jf. § 52, stk. 4, i lov om kommunernes styrelse. Ministeriet kan herunder ændre Ankestyrelsens afgørelse til ugunst for det organ eller medlem, afgørelsen er rettet imod, jf. dog § 50 d, 3. pkt.

Social- og Indenrigsministeriet kan både som rekursmyndighed og som tilsynsmyndighed foretage en fuld efterprøvelse af Ankestyrelsens afgørelse. Ministeriet kan således både foretage en prøvelse af lovligheden af Ankestyrelsens afgørelse og en efterprøvelse af rimeligheden af Ankestyrelsens udøvede skøn.

Om omfanget af ministeriets prøvelse henvises til afsnit 7.3.1. i de almindelige bemærkninger til lov nr. 381 af 28. maj 2003 om ændring af lov om kommunernes styrelse med flere love (lovforslag nr. 188 af 13. marts 2003), hvoraf bl.a. fremgår, at den overordnede tilsynsmyndighed skal have adgang til fuld prøvelse af såvel lovligheden som hensigtsmæssigheden af Ankestyrelsens reaktion. Der henvises til Lov om kommunernes styrelse med kommentarer, 2010, Hans B. Thomsen m.fl., side 476.



2. Retsgrundlaget

2.1. Den 4. marts 1981 udsendte det tidligere Indenrigsministerium cirkulæreskrivelse nr. 9231 vedrørende vederlæggelse af amtsråds- og kommunalbestyrelsesmedlemmer for hverv som medlem af bestyrelser for selskaber, der helt eller delvis er i offentligt eje, med henblik på en ensartet vederlæggelse af bestyrelsesmedlemmerne. Formålet var bl.a. at sikre den fornødne sammenhæng mellem den arbejdsindsats, der ydes, og det vederlag, der kan oppebæres for udførelsen af hvervet.

Følgende fremgår bl.a. af cirkulæreskrivelsen:

”Det bør efter Indenrigsministeriets opfattelse være således, at udgangspunktet for vederlæggelsen af de heromhandlede hverv, som efter den nævnte undersøgelse i overvejende grad udøves i møder, tages i de regler, der gælder for mødediæter efter den kommunale styrelseslovs § 16 [nu § 16 a].

I de tilfælde, hvor forberedelsen til møderne går ud over, hvad der normalt kan forventes, eller hvor der foreligger en betydelig arbejdsindsats, der ikke direkte er knyttet til mødevirksomhed, vil der være anledning til at overveje en egentlig vederlagsordning.

Det vil i de fleste tilfælde være formanden, eventuelt også næstformanden, der har en sådan merbelastning i form af forberedelsesarbejde, deltagelse i drøftelser, forhandlinger, besigtigelser o.lign.

De heromhandlede særlige vederlag eller honorarer må fastsættes på grundlag af en opgørelse over den tid, der anvendes/forventes anvendt, og en betaling pr. time, som svarer til den, der anvendes ved statens fastsættelse af tilsvarende vederlag. Betalingen er her, med mindre der foreligger særlige holdepunkter for noget andet, for tiden ca. 90 kr. i timen, beregnet med udgangspunkt i den årsløn, som oppebæres af folketingsmedlemmer.

Som et særligt holdepunkt for at fravige den nævnte timesats kan anføres tilfælde, hvor hvervet er af en sådan karakter, at det med rimelighed kan henføres til et højere løntrin.”

De principper, som er kommet til udtryk i cirkulæreskrivelsen, finder fortsat anvendelse, idet disse principper kontinuerligt har dannet grundlag for tilsynsmyndighedernes opgaver på området, jf. afsnit 3 om ministeriets praksis om faste vederlagsordninger nedenfor.

2.2. Folketingsvalglovens § 108, stk. 1 og 2, (lovbekendtgørelse nr. 1260 af 27. august 2020) er sålydende:

”§ 108. Folketingets medlemmer modtager et grundvederlag, jf. stk. 2, og et omkostningstillæg til dækning af omkostningerne i forbindelse med hvervet som folketingsmedlem, jf. stk. 3. Ethvert folketingsmedlem er forpligtet til at modtage grundvederlaget og omkostningstillægget.

Stk. 2. Grundvederlaget udgør 638.351 kr. årligt (31. marts 2017-niveau). Grundvederlaget reguleres en gang årligt pr. 1. april med samme reguleringsprocent som ministres grundvederlag, jf. lov om vederlag og pension m.v. for ministre.”

Grundvederlaget for et folketingsmedlem udgør således pr. 1. april 2017 638.351 kr. Med en årlig timenorm på 1924 timer udgør timesatsen pr. 1. april 2017 331,78 kr.

Grundvederlaget for et folketingsmedlem udgør pr. 1. april 2018 660.801 kr. årligt og pr. 1. april 2019 677.930 kr. årligt. Med en årlig timenorm på 1924 timer udgør timesatsen pr. 1. april 2018 343,45 kr. og pr. 1. april 2019 352,35 kr.



3. Ministeriets praksis om faste vederlagsordninger

Ministeriet har på baggrund af principperne i cirkulæreskrivelse nr. 9231 af 4. marts 1981 truffet blandt andet følgende afgørelser og afgivet følgende udtalelse om faste vederlagsordninger for bestyrelsesmedlemmer:

3.1. Ved afgørelse af 8. december 1995 (*sagsnr. 1995/1361-5, resumédata-basen 95.5.1.*) udtalte ministeriet, at formanden for et plejehjemsfællesskabs bestyrelse ikke kunne tillægges et fast vederlag, svarende til 10 pct. af det til enhver tid gældende borgmestervederlag i den pågældende kommune. Det var til sagen oplyst, at der i 1993 blev anvendt ca. 49 timer, og at der i perioden marts - juni 1994 blev anvendt 85 timer. Timetallet forventedes fortsat at ligge på samme niveau som i perioden marts - juni.

Ministeriet udtalte, at oplysninger om et forholdsvist højt tidsforbrug for et bestyrelsesmedlem ikke i sig selv kan begrunde, at der godkendes et fast vederlag til det pågældende medlem. Efter ministeriets opfattelse måtte karakteren og omfanget af det pågældende kommunale fællesskabs virksomhed tillige indgå i tilsynsmyndighedens vurdering af, hvorvidt der var grundlag for at fravige de almindelige principper i cirkulæreskrivelse nr. 9231 af 4. marts 1981.

3.2. Ved afgørelse af 18. februar 1997 (*sagsnr. 1992/1050-8*) godkendte ministeriet efter en samlet vurdering af oplysningerne om den arbejdsindsats, herunder det timeforbrug ud over mødedeltagelsen, som er og fremover forventes forbundet med bestyrelseshvervet, samt en vurdering af selskabets karakter et fast vederlag på 25 pct. af vederlaget til borgmestere i kommuner med over 40.000 indbyggere til formanden (pr. 1. januar 1994 svarende til 126.204 kr. årligt), 50 pct. af vederlaget til formanden til næstformanden (pr. 1. januar 1994 svarende til 63.102,44 kr. årligt), 1/3 af vederlaget til formanden til arbejdsudvalgsmedlemmer (pr. 1. januar 1994 svarende til 42.068,29 kr. årligt) og 12.000 kr. til de menige bestyrelsesmedlemmer af I/S Vestforbrænding (pr. 1. januar 1994 svarende til 15.049,34 kr. årligt). Efter det oplyste var timeforbruget på ca. 600 timer årligt for formanden, ca. 375 timer årligt for næstformanden, ca. 260 timer årligt for arbejdsudvalgsmedlemmer og ca. 125 timer årligt pr. menigt bestyrelsesmedlem.

3.3. Ved afgørelse af 25. februar 1997 (*sagsnr. 1992/1050-18*) godkendte ministeriet efter en samlet vurdering af oplysningerne om den arbejdsindsats, herunder det timeforbrug ud over mødedeltagelsen, som var forbundet med bestyrelseshvervet, og en vurdering af selskabets karakter et fast vederlag på 30 pct. af formandens vederlag til Naturgas Fyn I/S' næstformand, 15 pct. af formandens vederlag til det tredje medlem af forretningsudvalget og 10 pct. af formandens vederlag til de menige bestyrelsesmedlemmer. Ministeriet havde tidligere godkendt, at formanden for Naturgas Fyn I/S vederlagdes med 25 pct. af den højeste borgmesterløn i området, svarende til ca. 130.000 kr. årligt. Efter det oplyste var timeforbruget på ca. 200 timer årligt for næstformanden, ca. 140 timer for det tredje medlem af forretningsudvalget og ca. 90 timer årligt pr. menigt bestyrelsesmedlem.

3.4. Ved afgørelse af 14. juli 1997 (*1997/1050-15*) fandt ministeriet efter en samlet vurdering af oplysningerne om den arbejdsindsats, herunder det timeforbrug ud over mødedeltagelsen, som var forbundet med hvervet som formand, efter omstændighederne at kunne godkende et fast vederlag til formanden for MLK-Vestjylland I/S på 30.000 kr. årligt for perioden til og med 1997. Efter det oplyste var timeforbruget på 74 ½ time i 1994, 96 timer i 1995 og 90 timer i 1996.



3.5. Ved afgørelse af 5. februar 1998 (*sagsnr. 1997-1361-9*) meddelte ministeriet, at ministeriet fortsat alene kunne godkende et fast vederlag på 40 pct. af formandens vederlag til næstformanden, svarende til ca. 52.000 kr. og ca. 280 arbejdstimer og på 15 pct. af formandens vederlag til de menige bestyrelsesmedlemmer i Naturgas Midt-Nord I/S, svarende til ca. 19.500 kr. og ca. 105 arbejdstimer.

Ministeriet udtalte, at det i forhold til menige bestyrelsesmedlemmer var yderst sjældent, at ministeriet havde fraveget udgangspunktet om, at vederlæggelse skulle ske ved mødediæter. Dette var udelukkende sket i de tilfælde, hvor ministeriet efter en samlet vurdering af oplysningerne om den arbejdsindsats, herunder det timeforbrug ud over mødedeltagelsen, som var forbundet med bestyrelseshvervet, og en vurdering af selskabets karakter havde fundet, at det påhvilede bestyrelsesmedlemmerne at yde en betydelig arbejdsindsats, der ikke direkte var knyttet til mødevirksomhed, og ydermere, at selskabet havde en sådan karakter og størrelse, at der var knyttet et ganske særligt ansvar til hvervet som bestyrelsesmedlem. Ministeriet vurderede, at dette gjorde sig gældende for bestyrelsesmedlemmerne i Naturgas Midt-Nord I/S.

Ministeriet kunne dog ikke godkende vederlag, der ganske betragteligt oversteg de vederlag, ministeriet hidtil havde godkendt, og som lå over det niveau, som i øvrigt var gældende inden for det offentlige for varetagelsen af sådanne hverv.

3.6. Ved afgørelse af 24. marts 1998 (*sagsnr. 1997/1361-8*) godkendte ministeriet efter en samlet vurdering af oplysningerne om den arbejdsindsats, herunder det timeforbrug ud over mødedeltagelsen, som var forbundet med hvervet som bestyrelsesmedlem, og en vurdering af selskabets karakter, samt de vederlag, der hidtil var godkendt af ministeriet - og det niveau, der var gældende for varetagelsen af sådanne hverv inden for det offentlige - et fast vederlag på 80.787 kr. årligt pr. 1. april 1997 til bestyrelsesformanden for I/S Amagerforbrænding på baggrund af et timeforbrug på ca. 350 timer om året svarende til 15 pct. af det højeste borgmestervederlag uden for magistratskommunerne (lønramme 40/skalatrin 53). Vedrørende næstformændene godkendte ministeriet et fast årligt vederlag på 50 pct. af formandens vederlag, dvs. 40.394 kr. pr. 1. april 1997, på baggrund af et timeforbrug på mellem 200 og 250 timer om året. Ministeriet godkendte videre et fast vederlag på 20 pct. af formandens vederlag, dvs. pr. 1. april 1997 16.157 kr. årligt, til de menige bestyrelsesmedlemmer. Efter det oplyste var timeforbruget for menige bestyrelsesmedlemmer på ca. 120 timer årligt.

3.7. Ved afgørelse af 22. januar 1999 (*sagsnr. 1998/1050-56*) godkendte ministeriet et fast vederlag på 80.000 kr. årligt til formanden for bestyrelsen og repræsentantskabet af Storstrøms Trafikselskab på baggrund af oplysninger om et timeforbrug ud over egentlige bestyrelsesmøder på i omegnen af godt 400 timer årligt og ud fra den timeløn, som et folketingsmedlem dengang oppebar. Efter det oplyste havde selskabet en omsætning på 240 mio. kr. årligt.

3.8. Ved afgørelse af 22. december 2000 (*sagsnr. 2000-1361-17*) godkendte ministeriet et fast vederlag til bestyrelsesformanden for Rovesta Miljø I/S på 85.000 kr. årligt (svarende til ca. 15 pct. af borgmestervederlaget i Næstved Kommune) samt et fast vederlag til næstformanden på 40 pct. af formandens vederlag, dvs. 34.000 kr. årligt. Ministeriet afviste at godkende et fast vederlag til medlemmer af forretningsudvalget og de menige medlemmer af bestyrelsen for Rovesta Miljø I/S.



Ministeriet udtalte i forhold til vederlæggelse af formanden og næstformanden, at det skønnede tidsforbrug på henholdsvis 730 timer og 330 timer og et vederlag på 25 pct. af vederlaget til borgmesteren i kommunen til formanden forekom meget højt henset til selskabets karakter og virksomhed, og sammenholdt med andre selskaber m.v. for hvilke ministeriet har godkendt fast vederlag.

Ministeriet udtalte, at det i forhold til de menige bestyrelsesmedlemmer var yderst sjældent, at ministeriet havde fraveget udgangspunktet om, at vederlæggelse skulle ske ved mødediæter. Dette var udelukkende sket i de tilfælde, hvor ministeriet efter en samlet vurdering af oplysningerne om den arbejdsindsats, herunder det timeforbrug ud over mødedeltagelsen, som var forbundet med bestyrelseshvervet, og en vurdering af selskabets karakter havde fundet, at det påhvilede bestyrelsesmedlemmerne at yde en betydelig arbejdsindsats, der ikke direkte var knyttet til mødevirksomhed, og ydermere at selskabet havde en sådan karakter og størrelse, at der var knyttet et ganske særligt ansvar til hvervet som bestyrelsesmedlem.

Ministeriet fandt på baggrund af den foreliggende opgørelse af tidsforbruget i Rovesta Miljø I/S ikke grundlag for at antage, at der påhvilede medlemmer af forretningsudvalget og de menige bestyrelsesmedlemmer i Rovesta Miljø I/S en betydelig arbejdsindsats, der ikke direkte var knyttet til mødevirksomhed. Efter det oplyste var det forventede timeforbrug for medlemmer af forretningsudvalget på 144 timer og på 74 timer for de menige bestyrelsesmedlemmer.

3.9. Ved afgørelse af 13. juni 2007 (*sagsnr. 2006-1200-130*) godkendte ministeriet et fast årligt vederlag på 92.000 kr. til bestyrelsesformanden for Amgro I/S, 46.000 kr. til næstformanden og 28.000 kr. til de menige medlemmer. Efter det oplyste var det estimerede timeforbrug årligt på henholdsvis 324 timer, 162 timer og 100 timer.

Ministeriet fandt, at det, ud fra det af Amgro I/S oplyste, kunne lægges til grund, at der for hele bestyrelsen var en vis arbejdsbyrde ud over deltagelsen i møder m.v. forbundet med hvervet som bestyrelsesmedlem i Amgro I/S. Ministeriet godkendte herefter, at bestyrelsesformanden, næstformanden og de menige medlemmer kunne vederlægges med et fast vederlag. Ministeriet fandt imidlertid, at vederlaget, i overensstemmelse med hvad der fremgik af cirkulæreskrivelse af 4. marts 1981, skulle beregnes ud fra den timeløn, som et folketingsmedlem oppebar, der på daværende tidspunkt var 286 kr. i timen, og således ikke 300 kr. som anført i Amgro I/S' ansøgning.

3.10. Ved afgørelse af 22. april 2008 (*sagsnr. 2007-2341-4, resumé-databasen 08.5.1*) godkendte ministeriet et fast årligt vederlag til næstformanden for Fynbus på 35 pct. af det af Statsforvaltningen godkendte vederlag til bestyrelsesformanden, svarende til 32.822,65 kr. Ministeriet afviste samtidig at godkende et fast vederlag til de menige bestyrelsesmedlemmer af Fynbus. Efter det oplyste var det estimerede timeforbrug årligt på 202,5 timer og 96 timer. Selskabet havde en omsætning på 456 mio. kr. i 2007.

Ministeriet fandt, at der på baggrund af de foreliggende oplysninger om det forventede timeforbrug for næstformanden var en betydelig arbejdsbyrde ud over deltagelsen i møder m.v. forbundet med hvervet. Ministeriet fandt imidlertid, at vederlaget skulle fastsættes i overensstemmelse med cirkulæreskrivelse af 4. marts 1981.

Ministeriet lagde ved fastsættelsen af vederlagets størrelse til næstformanden ikke alene vægt på det anslåede tidsforbrug, men foretog en samlet vurdering af oplysningerne i sagen, selskabets omsætning, herunder i forhold til andre trafikkselskabers omsætning,



og de vederlag til medlemmer af bestyrelserne, der var godkendt for andre trafikelskaber.

Ministeriet fandt ikke, at der på baggrund af de foreliggende oplysninger om det forventede timeforbrug for de menige medlemmer af bestyrelsen for Fynbus var grundlag for at fravige udgangspunktet om, at vederlæggelsen af hvervet som bestyrelsesmedlem som udgangspunkt bør ske på grundlag af reglerne om mødediæter efter § 16 a i lov om kommunernes styrelse. Ministeriet havde herved lagt vægt på, at der ikke forelå oplysninger om, at hvervet som menigt bestyrelsesmedlem indebar en betydelig arbejdsindsats, der ikke var direkte knyttet til mødevirksomhed.

Ministeriet havde videre lagt vægt på, at Fynbus over for Statsforvaltningen Syddanmark havde oplyst, at de menige bestyrelsesmedlemmers tidsforbrug til forberedelse af bestyrelsesmøder måtte forventes at udgøre to timer pr. møde. Ministeriet fandt ikke, at en forberedelsestid af den angivne størrelse gik ud over, hvad der normalt kunne forventes.

3.11. Ved afgørelse af 17. juni 2013 (*sagsnr. 2012-00514, resumédata-basen 13.5.6*) afviste ministeriet at godkende et fast vederlag til formanden, næstformanden og de menige bestyrelsesmedlemmer af Grundkort Øst I/S.

Ministeriet fandt ikke, at der på der baggrund af de foreliggende oplysninger om timeforbruget samt oplysningerne om karakteren og omfanget af interessentskabets virksomhed var grundlag for at fravige udgangspunktet om, at vederlæggelsen af hvervet som bestyrelsesmedlem bør ske på grundlag af reglerne om mødediæter efter § 16 a i lov om kommunernes styrelse.

Ministeriet lagde vægt på, at Grundkort Øst I/S i perioden 2007-2011 havde en omsætning på mellem 0 og 4,4 mio. kr. om året. Der var således tale om en omsætning af meget begrænset omfang set i forhold til de selskaber, hvor ministeriet har godkendt særligt vederlag formanden eller næstformanden.

3.12. Ved afgørelse af 30. juni 2016 (*sagsnr. 2015-7258, resumédata-basen 16.5.2*) godkendte ministeriet et skønsmæssigt fastsat vederlag til bestyrelsesformanden for Østdeponi på 30.000 kr. for perioden 2014-2015. Efter det oplyste, var det estimerede timeforbrug årligt på 190 timer. Selskabets omsætning udgjorde i 2013 ca. 56 mio. kr. og i 2012 ca. 70 mio. kr.

Ministeriet fandt på baggrund af en samlet vurdering af de foreliggende oplysninger om bestyrelsesformandens timeforbrug samt oplysningerne om karakteren og omfanget af de kommunale fællesskabs virksomhed, herunder fællesskabets omsætning, at der var grundlag for at fravige udgangspunktet om, at vederlæggelsen af hvervet som bestyrelsesformand bør ske på grundlag af reglerne om mødediæter efter § 16 a i lov om kommunernes styrelse. Ministeriet fandt videre, at der ud over timeforbruget kan lægges vægt på det kommunale fællesskabs omsætning.

Ministeriet lagde ved fastsættelsen af vederlagets størrelse vægt på, bestyrelsesformandens timeforbrug, det kommunale fællesskabs omsætning og praksis for godkendelse af faste vederlag.

3.13. Ved afgørelse af 7. november 2017 (*sagsnr. 2016-6557, resumédata-basen 17.5.2*) godkendte ministeriet et fast årligt vederlag til bestyrelsesformanden for I/S Reno-Nord på 140.000 kr. og et fast årligt vederlag til næstformanden på 70.000 kr. Ministeriet afviste samtidig at godkende et fast vederlag til de menige bestyrelsesmedlemmer i I/S



Reno-Nord. Efter det oplyste var det estimerede timeforbrug årligt på henholdsvis 434 timer, 216 timer og 76 timer. Selskabets omsætning var efter det oplyste på 273 mio. kr. i 2014.

Ministeriet fandt på baggrund af en samlet vurdering af de foreliggende oplysninger om bestyrelsesformandens timeforbrug samt oplysningerne om karakteren og omfanget af de kommunale fællesskabs virksomhed, herunder fællesskabets omsætning, at udgangspunktet om vederlæggelse på grundlag af reglerne om mødediæter i § 16 a i lov om kommunernes styrelse konkret kunne fraviges.

Ministeriet fandt på baggrund af en samlet vurdering af de foreliggende oplysninger om næstformandens timeforbrug og fordelingen heraf på mødeaktivitet og ikke-mødeaktivitet samt oplysningerne om karakteren og omfanget af det kommunale fællesskabs virksomhed, herunder fællesskabets omsætning, at udgangspunktet om vederlæggelse på grundlag af reglerne om mødediæter efter § 16 a i lov om kommunernes styrelse konkret kunne fraviges for næstformandens vedkommende.

Ministeriet lagde ved fastsættelsen af vederlagets størrelse til bestyrelsesformanden og næstformanden vægt på, at der ikke var grundlag for at fravige principperne i cirkulæreskrivelsen om at beregne vederlaget med udgangspunkt i timelønnen for en folketingsmedlem.

Ministeriet fandt, at der ud over deltagelsen i møder ikke var tale om en så betydelig arbejdsbyrde eller en sådan særlig forberedelse til møderne, at dette kunne begrunde fast vederlag til de menige medlemmer af bestyrelsen.

3.14. Ved afgørelse af 12. marts 2019 (*sagsnr. 2018-2014 – 2018-643, resumé databasen 19.5.1*) godkendte ministeriet et fast vederlag til de menige medlemmer af Energnist I/S' bestyrelse på 19.860 kr. årligt. Efter det oplyste var det estimerede timeforbrug på 160 timer, hvoraf 26 timer var knyttet til mødevirksomhed, 20 timer til forberedelse heraf og 114 timer til løbende vurderinger mv. Selskabets omsætning var på 489 mio. kr. ifølge budgettet for 2015.

Ministeriet fandt på grundlag af en samlet vurdering af de foreliggende oplysninger om bestyrelsesmedlemmernes timeforbrug, fordelingen heraf på mødevirksomhed og forberedelsen heraf henholdsvis på andre aktiviteter i tilknytning til hvervet som bestyrelsesmedlem, karakteren af medlemmernes opgaver, karakteren og omfanget af interessentskabets virksomhed, herunder arbejdet i forbindelse med fusionen mellem de to tidligere selskaber (TAS og L90), samt fællesskabets omsætning på 489 mio. kr. ifølge budgettet for 2015, at der var grundlag for, at udgangspunktet om vederlæggelse på grundlag af reglerne om mødediæter efter § 16 a i lov om kommunernes styrelse konkret kunne fraviges for de menige medlemmers vedkommende. Ministeriets tidligere praksis om faste vederlagsordninger for menige bestyrelsesmedlemmer blev tillige inddraget i vurderingen.

Ministeriet fandt på baggrund af de foreliggende omstændigheder, at det var godtgjort, at de menige bestyrelsesmedlemmer i Energnist I/S havde haft en betydelig arbejdsbyrde ud over mødedeltagelse, der gik ud over, hvad der kan forventes, og som kan berettigg et fast vederlag.

Ministeriet tog ikke stilling til størrelsen af det faste vederlag til selskabets bestyrelsesformænd og næstformand, idet klagen, efter hvad klager havde oplyst, alene vedrørte størrelsen af de menige medlemmers bestyrelsesvederlag.



3.15. Ministeriet har telefonisk den 9. maj 2019 oplyst over for Ankestyrelsen (*sagsnr. 2019-2419, resumedatabasen 19.5.2.*), at det gældende retsgrundlag ikke er til hinder for, at tilsynsmyndighederne – efter de kriterier, der i øvrigt er fastsat i det gældende 1981-cirkulære – godkender, at et eventuelt fast vederlag for medlemskab af et kommunalt fællesskabs bestyrelse reguleres på samme måde som folketingsmedlemmers vederlag.

Ministeriet tilkendegav, at det var ministeriets opfattelse, at en reguleringsordning enten kan etableres således, at vederlaget fastsættes som en procentdel af et givent borgmestervederlag, idet dette reguleres på samme måde som folketingspolitikernes vederlag. Hvis denne metode anvendes, er det ikke fornødent med en særlig bestemmelse i vedtægterne om en årlig regulering.

En reguleringsordning kan også etableres således, at der godkendes et fast vederlag som et kronebeløb, der reguleres årligt med den procentsats, som gælder for borgmestres vederlag – dvs. svarende til folketingsmedlemmernes reguleringsordning. Hvis denne model følges, vil det være nødvendigt at fastsætte en bestemmelse om den årlige regulering i selskabets vedtægter, idet vedtægterne udgør det hjemmelsmæssige grundlag for udbetalingen af vederlag.

4. Vederlag til bestyrelsesformanden for Energnist I/S

4.1. Som anført i cirkulæreskrivelse nr. 9231 af 4. marts 1981 vil der i tilfælde, hvor forberedelsen til møderne går ud over, hvad der normalt kan forventes, eller hvor der foreligger en betydelig arbejdsindsats, der ikke direkte er knyttet til mødevirksomheden, være anledning til at overveje en egentlig vederlagsordning, hvor udgangspunktet om vederlæggelse på grundlag af reglerne om mødediæter efter § 16 a i lov om kommunernes styrelse kan fraviges.

Det følger af de kommunale tilsynsmyndigheders praksis, at der ud over timeforbruget kan lægges vægt på karakteren og omfanget af det kommunale fællesskabs virksomhed, herunder fællesskabets omsætning.

Som sagen er oplyst for Social- og Indenrigsministeriet, er bestyrelsesformandens anslåede timeforbrug ca. 360 timer årligt. Heraf anvender bestyrelsesformanden 53 timer af det samlede tidsforbrug på repræsentantskabs-, bestyrelses- og forretningsudvalgs møder, 61 timer på mødeforberedelse, 50 timer på seminarer, temadage og årsmøder i Dansk Affaldsforening, 12 timer til forberedelse hertil, 6 timer til forberedelse i forbindelse med interessevaretagelse i Dansk Restprodukt håndtering, 10 timer på møder med MEC BioheatPower A/S, 14 timer på forberedelse hertil og 154 timer på løbende vurderinger/vidensindhentning mv., jf. opgørelsen i Energnist I/S' anmodning af 24. maj 2018. Selskabets nettoomsætning udgjorde knap 478 mio. kr. ifølge årsregnskabet for 2019.

Ministeriet finder ikke holdepunkter for at tilsidesætte Energnist I/S' timeopgørelse.

På baggrund af en samlet vurdering af de foreliggende oplysninger om bestyrelsesformandens timeforbrug, herunder fordelingen heraf på mødevirksomhed, forberedelsen heraf og andre aktiviteter i tilknytning til hvervet som bestyrelsesformand, karakteren af bestyrelsesformandens opgaver, karakteren og omfanget af interessantskabets virksomhed, herunder fællesskabets nettoomsætning på knap 478 mio. kr., finder ministeriet, at udgangspunktet om vederlæggelse på grundlag af reglerne om mødediæter efter § 16 a i lov om kommunernes styrelse konkret kan



fraviges for bestyrelsesformandens vedkommende. Ministeriets tidligere praksis om faste vederlagsordninger er tillige inddraget i vurderingen.

Ministeriet finder således, at det på baggrund af de foreliggende omstændigheder er godtgjort, at der ud over deltagelsen i møder mv. er tale om en så betydelig arbejdsbyrde, at det kan begrunde et fast vederlag for bestyrelsesformandens vedkommende.

4.2. Som anført i cirkulæreskrivelse nr. 9231 af 4. marts 1981 må de nævnte særlige vederlag eller honorarer fastsættes på grundlag af en opgørelse over den tid, der anvendes/forventes anvendt, og en betaling pr. time, som svarer til den, der anvendes ved statens fastsættelse af tilsvarende vederlag. Ifølge cirkulæreskrivelsen skal betalingen, medmindre der foreligger særlige holdepunkter for noget andet, beregnes med udgangspunkt i den årsløn, som oppebæres af folketingsmedlemmer.

Det fremgår af ministeriets praksis, at forholdet mellem det kommunale fællesskabs karakter og omfang, herunder dets omsætning, og det af selskabet opgjorte timeforbrug i særlige tilfælde efter en konkret vurdering kan indgå som et element i begrundelsen for at fravige cirkulæreskrivelsens principper. Se navnlig de under pkt. 3.8, 3.10. og 3.12. nævnte afgørelser.

Energist I/S har den 24. maj 2018 anmodet om et fast vederlag på 119.440 kr. årligt til bestyrelsesformanden for Energist I/S.

Som sagen er oplyst for Social- og Indenrigsministeriet, har klager som grundlag for sin opgørelse af det ønskede vederlag foretaget opgørelsen ud fra folketingsmedlemmets grundvederlag pr. 1. april 2017, som efter det oplyste udgjorde 331,78 kr. pr. 1. april 2017.

Ministeriet kan vejledende oplyse, at tilsynsmyndighederne, såfremt klager anmoder om dette, – efter de kriterier, der i øvrigt er fastsat i det gældende 1981-cirkulære – kan godkende, at et godkendt fast vederlag for medlemskab af et kommunalt fællesskabs bestyrelse reguleres på samme måde som folketingsmedlemmets vederlag. Ministeriet kan nærmere henvise til den under pkt. 3.15. nævnte udtalelse.

Ankestyrelsen har ved afgørelse af 17. september 2019 godkendt et skønsmæssigt fastsat vederlag på 100.000 kr. til formanden for Energist I/S.

Social- og Indenrigsministeriet finder, at der ikke foreligger særlige holdepunkter for at tilsidesætte Energist I/S' timeopgørelse, ligesom der ikke foreligger særlige holdepunkter for at fravige udgangspunktet om, at vederlæggelsen ud fra det af Energist I/S opgjorte timeforbrug skal beregnes med udgangspunkt i den årsløn, som oppebæres af folketingsmedlemmer.

Ministeriet har i den forbindelse foretaget en samlet vurdering af oplysningerne i sagen sammenholdt med tilsynsmyndighedernes praksis for godkendelse af faste vederlag til formænd for bestyrelser i kommunale fællesskaber.

Det forhold, at Ankestyrelsen blandt andet har lagt vægt på, at Ankestyrelsen den 30. oktober 2017 for perioden 2015-2017 har godkendt et fast årligt vederlag på 94.177 kr. til de to bestyrelsesformænd for Energist I/S, hvilket ikke blev påklaget til ministeriet, kan ikke føre til andet resultat.

4.3. Social- og Indenrigsministeriet ændrer således Ankestyrelsens afgørelse af 17. september 2019. Ministeriet kan herefter imødekomme Energist I/S' anmodning og godkender, at hvervet som bestyrelsesformand for Energist I/S vederlægges med et



fast vederlag for perioden 2018-2021. Størrelsen på det faste vederlag fastsættes til 119.440 kr. årligt i overensstemmelse med selskabets anmodning herom.

5. Vederlag til næstformanden for Energnist I/S

5.1. Som anført i cirkulæreskrivelse nr. 9231 af 4. marts 1981 vil der i tilfælde, hvor forberedelsen til møderne går ud over, hvad der normalt kan forventes, eller hvor der foreligger en betydelig arbejdsindsats, der ikke direkte er knyttet til mødevirksomheden, være anledning til at overveje en egentlig vederlagsordning, hvor udgangspunktet om vederlæggelse på grundlag af reglerne om mødediæter efter § 16 a i lov om kommunernes styrelse kan fraviges.

Det følger af de kommunale tilsynsmyndigheders praksis, at der ud over timeforbruget kan lægges vægt på karakteren og omfanget af det kommunale fællesskabs virksomhed, herunder fællesskabets omsætning.

Som sagen er oplyst for Social- og Indenrigsministeriet, er næstformandens anslåede timeforbrug ca. 180 timer årligt. Heraf anvender næstformanden 53 timer af det samlede tidsforbrug på repræsentantskabs-, bestyrelses- og forretningsudvalgsmøder, 61 timer på mødeforberedelse, 40 timer på seminarer, temadage og årsmøder i Dansk Affaldsforening, 12 timer til forberedelse hertil og 14 timer på løbende vurderinger/vidensindhentning mv., jf. opgørelsen i Energnist I/S' anmodning af 24. maj 2018. Selskabets nettoomsætning udgjorde knap 478 mio. kr. ifølge årsregnskabet for 2019.

På baggrund af en samlet vurdering af de foreliggende oplysninger om næstformandens timeforbrug, herunder fordelingen heraf på mødevirksomhed, forberedelsen heraf og andre aktiviteter i tilknytning til hvervet som næstformand, karakteren af næstformandens opgaver, karakteren og omfanget af interessantskabets virksomhed, herunder fællesskabets omsætning på knap 478 mio. kr., finder ministeriet, at udgangspunktet om vederlæggelse på grundlag af reglerne om mødediæter efter § 16 a i lov om kommunernes styrelse konkret kan fraviges for næstformandens vedkommende. Ministeriets tidligere praksis om faste vederlagsordninger er tillige inddraget i vurderingen.

Ministeriet finder således, at det på baggrund af de foreliggende omstændigheder er godtgjort, at der ud over deltagelsen i møder er tale om en så betydelig arbejdsbyrde, at det kan begrunde et fast vederlag for næstformandens vedkommende.

5.2. Som anført i cirkulæreskrivelse nr. 9231 af 4. marts 1981 må de nævnte særlige vederlag eller honorarer fastsættes på grundlag af en opgørelse over den tid, der anvendes/forventes anvendt, og en betaling pr. time, som svarer til den, der anvendes ved statens fastsættelse af tilsvarende vederlag. Ifølge cirkulæreskrivelsen skal betalingen, medmindre der foreligger særlige holdepunkter for noget andet, beregnes med udgangspunkt i den årsløn, som oppebæres af folketingsmedlemmer.

Det fremgår af ministeriets praksis, at forholdet mellem det kommunale fællesskabs karakter og omfang, herunder dets omsætning, og det af selskabet opgjorte timeforbrug i særlige tilfælde efter en konkret vurdering kan indgå som et element i begrundelsen for at fravige cirkulæreskrivelsens principper. Se navnlig de under pkt. 3.8, 3.10. og 3.12. nævnte afgørelser.

Energnist I/S har den 24. maj 2018 anmodet om et fast vederlag på 59.720 kr. årligt til næstformanden for Energnist I/S.



Som sagen er oplyst for Social- og Indenrigsministeriet, har klager som grundlag for sin opgørelse af det ønskede vederlag foretaget opgørelsen ud fra folketingsmedlemmets grundvederlag pr. 1. april 2017, som efter det oplyste udgjorde 331,78 kr. pr. 1. april 2017.

Ministeriet kan vejledende oplyse, at tilsynsmyndighederne, såfremt klager anmoder om dette, – efter de kriterier, der i øvrigt er fastsat i det gældende 1981-cirkulære – kan godkende, at et godkendt fast vederlag for medlemskab af et kommunalt fællesskabs bestyrelse reguleres på samme måde som folketingsmedlemmers vederlag. Ministeriet kan nærmere henvise til den under pkt. 3.15. nævnte udtalelse.

Ankestyrelsen har ved afgørelse af 17. september 2019 godkendt et skønsmæssigt fastsat vederlag på 40.000 kr. til næstformanden for Energnist I/S.

Ministeriet kan på det foreliggende grundlag ikke umiddelbart godkende det i sagen angivne timeforbrug opgjort til 40 timer for næstformanden for bestyrelsen for Energnist I/S til seminarer, temadage og årsmøde i Dansk Affaldsforening. Ministeriet lægger ud fra de foreliggende oplysninger til grund, at næstformanden for bestyrelsen for Energnist I/S også er formand for bestyrelsen for AFLD I/S, at AFLD I/S i sin klage over vederlaget til bestyrelsen for AFLD I/S har opgjort et timeforbrug på 50 timer til seminarer, temadag og årsmøde i Dansk Affaldsforening, og at de pågældende aktiviteter så vidt ses er sammenfaldende.

Ministeriet har i et særskilt brev, der afsendes samtidig med dette brev, anmodet Energnist I/S og AFLD I/S om en fælles udtalelse om en række spørgsmål vedrørende det angivne timeforbrug til seminarer, temadage og årsmøde i Dansk Affaldsforening for Preben Friis-Hauge, der efter det oplyste er både næstformand for bestyrelsen for Energnist I/S og formand for bestyrelsen for AFLD I/S.

Social- og Indenrigsministeriet finder, at der ikke foreligger særlige holdepunkter for at tilsidesætte Energnist I/S' timeopgørelse på 140 timer til næstformandens øvrige arbejdsopgaver, ligesom der ikke foreligger særlige holdepunkter for at fravige udgangspunktet om, at vederlæggelsen ud fra det af Energnist I/S opgjorte timeforbrug skal beregnes med udgangspunkt i den årsløn, som oppebæres af folketingsmedlemmer.

Det forhold, at Ankestyrelsen blandt andet har lagt vægt på, at Ankestyrelsen den 30. oktober 2017 for perioden 2015-2017 har godkendt et fast årligt vederlag på 47.409 kr. til de tre bestyrelsesnæstformænd for Energnist I/S, hvilket ikke blev påklaget til ministeriet, kan ikke føre til andet resultat.

5.3. Social- og Indenrigsministeriet ændrer således Ankestyrelsens afgørelse af 17. september 2019. Ministeriet finder grundlag for at godkende et fast årligt vederlag på 46.449 kr. til næstformanden for Energnist I/S for perioden 2018-2021 på baggrund af et timeforbrug på 140 timer og en timesats på 331,78 kr. pr. 1. april 2017.

6. Vederlag til de menige bestyrelsesmedlemmer med sæde i forretningsudvalget

6.1. Som anført i cirkulæreskrivelse nr. 9231 af 4. marts 1981 vil der i tilfælde, hvor forberedelsen til møderne går ud over, hvad der normalt kan forventes, eller hvor der foreligger en betydelig arbejdsindsats, der ikke direkte er knyttet til mødevirksomheden, være anledning til at overveje en egentlig vederlagsordning, hvor udgangspunktet om vederlæggelse på grundlag af reglerne om mødediæter efter § 16 a i lov om kommunernes styrelse kan fraviges.



Det følger af de kommunale tilsynsmyndigheders praksis, at der ud over timeforbruget kan lægges vægt på karakteren og omfanget af det kommunale fællesskabs virksomhed, herunder fællesskabets omsætning.

Som sagen er oplyst for Social- og Indenrigsministeriet, er de menige bestyrelsesmedlemmer med sæde i forretningsudvalgets anslåede timeforbrug ca. 150 timer årligt. Heraf anvendes 53 timer af det samlede tidsforbrug på repræsentantskabs-, bestyrelses- og forretningsudvalgsmøder, 33 timer på mødeforberedelse, 40 timer på seminarer, temadage og årsmøder i Dansk Affaldsforening, 10 timer til forberedelse hertil og 14 timer på løbende vurderinger/vidensindhentning mv., jf. opgørelsen i Energnist I/S' anmodning af 24. maj 2018. Selskabets nettoomsætning udgjorde knap 478 mio. kr. ifølge årsregnskabet for 2019.

Ministeriet finder ikke holdepunkter for at tilsidesætte Energnist I/S' timeopgørelse.

På baggrund af en samlet vurdering af de foreliggende oplysninger om de menige bestyrelsesmedlemmer med sæde i forretningsudvalgets timeforbrug samt oplysningerne om karakteren og omfanget af de kommunale fællesskabs virksomhed, herunder fællesskabets omsætning, finder ministeriet, at udgangspunktet om vederlæggelse på grundlag af reglerne om mødediæter efter § 16 a i lov om kommunernes styrelse konkret kan fraviges for de menige bestyrelsesmedlemmer med sæde i forretningsudvalgets vedkommende.

Ministeriet finder således, at der ud over deltagelsen i møder mv. er tale om en så betydelig arbejdsbyrde, at det kan begrunde et fast vederlag for de menige bestyrelsesmedlemmer med sæde i forretningsudvalgets vedkommende.

6.2. Som anført i cirkulæreskrivelse nr. 9231 af 4. marts 1981 må de nævnte særlige vederlag eller honorarer fastsættes på grundlag af en opgørelse over den tid, der anvendes/forventes anvendt, og en betaling pr. time, som svarer til den, der anvendes ved statens fastsættelse af tilsvarende vederlag. Ifølge cirkulæreskrivelsen skal betalingen, medmindre der foreligger særlige holdepunkter for noget andet, beregnes med udgangspunkt i den årsløn, som oppebæres af folketingsmedlemmer.

Det fremgår af ministeriets praksis, at forholdet mellem det kommunale fællesskabs karakter og omfang, herunder dets omsætning, og det af selskabet opgjorte timeforbrug i særlige tilfælde efter en konkret vurdering kan indgå som et element i begrundelsen for at fravige cirkulæreskrivelsens principper. Se navnlig de under pkt. 3.8, 3.10. og 3.12. nævnte afgørelser.

Energnist I/S har den 24. maj 2018 anmodet om et fast vederlag på 49.767 kr. årligt til de menige medlemmer af Energnist I/S' bestyrelse med sæde i forretningsudvalget.

Som sagen er oplyst for Social- og Indenrigsministeriet, har klager som grundlag for sin opgørelse af det ønskede vederlag foretaget opgørelsen ud fra folketingsmedlemmets grundvederlag pr. 1. april 2017.

Ministeriet kan vejledende oplyse, at tilsynsmyndighederne, såfremt klager anmoder om dette, – efter de kriterier, der i øvrigt er fastsat i det gældende 1981-cirkulære – kan godkende, at et godkendt fast vederlag for medlemskab af et kommunalt fællesskabs bestyrelse reguleres på samme måde som folketingsmedlemmets vederlag. Ministeriet kan nærmere henvise til den under pkt. 3.15. nævnte udtalelse.



Ankestyrelsen har ved afgørelse af 17. september 2019 godkendt et skønsmæssigt fastsat vederlag på 20.000 kr. til de menige bestyrelsesmedlemmer med sæde i forretningsudvalget.

Ministeriet kan tilslutte sig Ankestyrelsens skønsmæssige fastsættelse af vederlaget til de menige bestyrelsesmedlemmer med sæde i forretningsudvalget.

Ministeriet har lagt vægt på de foreliggende oplysninger om de menige bestyrelsesmedlemmer med sæde i forretningsudvalgets timeforbrug, herunder at en del af det angivne timeforbrug er knyttet til deltagelse i møder, seminarer og temadage samt det oplyste om opgaverne og karakteren heraf.

Ministeriet har herudover lagt vægt på ministeriets tidligere praksis, herunder ministeriet afgørelse af 12. marts 2019, som refereret ovenfor, hvor ministeriet godkendte et fast årligt vederlag på 19.860 kr. til de menige medlemmer af Energnist I/S' bestyrelse for perioden 2015-2017 på baggrund af en timeopgørelse på 160 timer årligt.

6.3. Social- og Indenrigsministeriet stadfæster således Ankestyrelsens afgørelse af 17. september 2019 for så vidt angår de menige bestyrelsesmedlemmer med sæde i forretningsudvalget. Ministeriet kan således godkende, at hvervet som menigt medlem af bestyrelsen for Energnist I/S med sæde i forretningsudvalget vederlægges med et fast vederlag for perioden 2018-2021. Størrelsen på det faste vederlag fastsættes skønsmæssigt til 20.000 kr. årligt i overensstemmelse med Ankestyrelsens afgørelse af 17. september 2019.

7. Vederlag til de øvrige menige bestyrelsesmedlemmer

7.1. Som anført i cirkulæreskrivelse nr. 9231 af 4. marts 1981 vil der i tilfælde, hvor forberedelsen til møderne går ud over, hvad der normalt kan forventes, eller hvor der foreligger en betydelig arbejdsindsats, der ikke direkte er knyttet til mødevirksomheden, være anledning til at overveje en egentlig vederlagsordning, hvor udgangspunktet om vederlæggelse på grundlag af reglerne om mødediæter efter § 16 a i lov om kommunernes styrelse kan fraviges.

Det følger af de kommunale tilsynsmyndigheders praksis, at der ud over timeforbruget kan lægges vægt på karakteren og omfanget af det kommunale fællesskabs virksomhed, herunder fællesskabets omsætning.

Det følger endvidere af de kommunale tilsynsmyndigheders praksis, at det er yderst sjældent, at ministeriet har fraveget udgangspunktet om, at vederlæggelse skal ske ved mødediæter.

Som sagen er oplyst for Social- og Indenrigsministeriet, er de øvrige menige bestyrelsesmedlemmers anslåede timeforbrug ca. 80 timer årligt. Heraf anvendes 25 timer af det samlede tidsforbrug på repræsentantskabs- og bestyrelsesmøder, 21 timer på mødeforberedelse og 34 timer på løbende vurderinger/vidensindhentning mv., jf. opgørelsen i Energnist I/S' anmodning af 24. maj 2018.

Ministeriet finder ikke holdepunkter for at tilsidesætte Energnist I/S' timeopgørelse.

På baggrund af en samlet vurdering af de foreliggende oplysninger om de menige bestyrelsesmedlemmers timeforbrug og fordelingen heraf på mødeaktivitet og ikke-mødeaktivitet finder ministeriet ikke grundlag for, at om udgangspunktet om vederlæggelse på grundlag af reglerne om mødediæter efter § 16 a i lov om



kommunernes styrelse konkret kan fraviges for de menige bestyrelsesmedlemmers vedkommende

Ministeriet har i denne vurdering også inddraget karakteren og omfanget af det kommunale fællesskabs virksomhed, herunder fællesskabets omsætning, men har ikke fundet, at dette alene kunne føre til et andet resultat.

Ministeriet har lagt vægt på, at de 80 timer om året i vidt omfang er knyttet til møder og forberedelse heraf.

Ministeriet har videre lagt vægt på ministeriets tidligere praksis, herunder ministeriets afgørelse af 13. juni 2007, hvor ministeriet på baggrund af et noget højere timeforbrug på 100 timer godkendte et fast årligt vederlag til de menige medlemmer af selskabets bestyrelse, (jf. pkt. 3.9.) og ministeriets afgørelse af 12. marts 2019, hvor ministeriet på baggrund af et betydeligt højere timeforbrug på 160 timer årligt godkendte et fast årligt vederlag til Energnist I/S' menige medlemmer af bestyrelsen (jf. pkt. 3.14.).

Ministeriet skal endvidere henvide til, at ministeriet tidligere har afvist at godkende et fast vederlag til de menige medlemmer af bestyrelsen ud fra selv et højere timeforbrug. Ministeriet henviser til afgørelse af 22. april 2008, hvor fast vederlag blev afvist ud fra et estimeret timeforbrug på 96 timer årligt (jf. pkt. 3.10.). I sagen havde selskabet en med Energnist I/S sammenlignelig omsætning på 456 mio. kr.

Ministeriet henviser videre til afgørelse af 22. december 2000, hvor fast vederlag blev afvist ud fra et forventet timeforbrug på 74 timer årligt, (jf. pkt. 3.8.) og afgørelse af 7. november 2017, hvor et fast vederlag til de menige medlemmer af bestyrelsen blev afvist ud fra et estimeret årligt timeforbrug på 76 timer (jf. pkt. 3.13).

7.2. Ministeriet er således enig med Ankestyrelsen i, at det på baggrund af de foreliggende omstændigheder ikke er godtgjort, at de menige bestyrelsesmedlemmers forberedelsen til møderne går ud over, hvad der normalt kan forventes eller at der er tale om en så betydelig arbejdsbyrde, der ikke er direkte knyttet til mødevirksomhed, at det kan begrunde et fast vederlag for de menige bestyrelsesmedlemmers vedkommende.

Social- og Indenrigsministeriet stadfæster derfor Ankestyrelsens afgørelse af 17. september 2019 for så vidt angår menige medlemmer af bestyrelsen i Energnist I/S. Vederlæggelsen af hvervet som menigt bestyrelsesmedlem skal herefter ske på grundlag af reglerne om mødediæter efter § 16 a i lov om kommunernes styrelse.

8. Konklusion

Social- og Indenrigsministeriet ændrer Ankestyrelsens afgørelse, således at bestyrelsesformanden og næstformandens faste vederlag fastsættes til henholdsvis 119.440 kr. og 46.449 kr. årligt.

Social- og Indenrigsministeriet stadfæster Ankestyrelsens afgørelse, således at de menige bestyrelsesmedlemmer med sæde i forretningsudvalgets faste vederlag fastsættes til 20.000 kr. årligt.

Social- og Indenrigsministeriet stadfæster endvidere Ankestyrelsens afslag på godkendelse af et fast vederlag til de øvrige menige bestyrelsesmedlemmer.

Social- og Indenrigsministeriet offentliggør afgørelsen i ministeriets resumédatabase.

Kopi af dette brev er sendt til Ankestyrelsen til orientering.



Med venlig hilsen
Marlene J. Brixtofte